

Продолжить дальнейшую работу уже с участниками нового кадрового резерва, как и в действующем кадровом резерве должны специалисты кадровых служб: составление индивидуальных планов и плана мероприятий ежегодной экзаменационной практики претендента. Ежегодно проводится аттестация кандидата нового кадрового резерва, по результатам которой либо продолжается дальнейшая работа с ним, либо следует исключение. Новый кадровый резерв также как и существующий предполагает максимальный срок пребывания в резерве равный трем годам. По его истечению, если участника не назначают на рассматриваемую должность, то ему предлагается либо исключение из резерва, либо прохождение обучения в рамках кадрового резерва на иную должность или на должность с иным профилем в соответствии с квалификационными требованиями.

Выше перечисленные предложения являются некой альтернативой существующему режиму работы кадрового резерва администрации г. Перми и направлены на обеспечение развития конкуренции среди кандидатов, уменьшение потребности в квалифицированных кадрах, повышение социальной ответственности участников нового кадрового резерва при исполнении ими своих будущих должностных обязанностей.

#### Список литературы

1. Постановление администрации города Перми от 14.03.2012 № 24-П «О кадровом резерве на муниципальной службе администрации города Перми». // СПС «Консультант Плюс».
2. Федеральный закон №25-ФЗ «О муниципальной службе в Российской Федерации» от 2.03.2007 г. // СПС «Консультант Плюс».

*А. А. Бармин, Т. Е. Зерчанинова*

### АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ УГОЛОВНО-ИСПОЛНИТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ ПЕРМСКОГО КРАЯ

Уголовно-исполнительная система (далее – УИС) Пермского края состоит из 47 учреждений, исполняющих наказания и территориального органа, осуществляющего руководство подведомственными учреждениями, исполняющими наказания, а также специальными подразделениями уголовно-исполнительной системы по конвоированию (ГУФСИН России по Пермскому краю) [1].

В уголовно-исполнительной системе Прикамья на 1 января 2012 года при лимите 34 391 в местах лишения свободы содержится 29 200 осужденных и лиц, содержащихся под стражей. По сравнению с прошлым годом численность снизилась на 1167 человек. За 2011 год объем выпуска товаров и услуг ГУФСИН составил миллиард 846 миллионов рублей, что составило 22,3 % больше, чем в 2010 году. Освоено производство 89 наименований новых изделий, с дополнительным трудоустройством 1025 чело-

век, выпущено новой продукции на сумму свыше 200 млн рублей. Говоря о деятельности, приносящей доход, следует отметить, что общий объем доходов, полученных в 2011 году составил 2 млрд 21 млн рублей, что на 413,7 млн рублей или на 20,5 % выше итогов 2010 года [2].

Проанализируем состояние уголовно-исполнительной системы Пермского края на основе метода SWOT-анализ. В качестве сильных сторон УИС Пермского края можно назвать следующие моменты:

- эффективное партнерство органов власти Пермского края и ГУФСИН;
- наличие разветвленной сети учреждений ФСИН различного типа;
- наличие специализированного вуза (Пермский институт ФСИН России);
- наличие четкой нормативно-правовой и законодательной базы;
- наличие у учреждений ФСИН внебюджетной деятельности;
- емкий потребительский рынок для реализации товаров и услуг, производимых учреждениями ФСИН;
- наличие современных технологий для оказания информационных и телекоммуникационных услуг;
- высококвалифицированный кадровый потенциал;
- развитая социальная инфраструктура.

К слабым сторонам УИС Пермского края относятся:

- удаленное положение относительно важных центров России;
- расположение в зоне континентального климата с характерными для Урала погодными аномалиями;
- высокая степень износа основных производственных фондов учреждений ФСИН и инженерной инфраструктуры;
- большая удаленность учреждений ФСИН, находящихся на севере Пермского края, недостаточное качество дорожной инфраструктуры;
- наличие учреждений ФСИН в малозаселенных районах Пермского края;
- значительная дифференциация сотрудников и работников учреждений ФСИН по уровню доходов;
- низкий уровень личной безопасности сотрудников и работников учреждений ФСИН;
- систематическое недофинансирование из федерального бюджета.

Возможности УИС Пермского края:

- включение учреждений ФСИН Пермского края в ФЦП «Развитие уголовно-исполнительной системы (2007– 2016 годы)»;
- расширение деловых и производственных связей между учреждениями ФСИН и производств частного и общественного сектора;
- развитие в учреждениях ФСИН инновационной деятельности, применение новых технологий;
- повышение инвестиционной привлекательности учреждений ФСИН для частного бизнеса;
- совершенствование информационной инфраструктуры, повышающей доступность информации для родственников осужденных;

- совершенствование взаимодействия учреждений ФСИН, ГУ ФСИН по Пермскому краю с общественностью.

Угрозы УИС Пермского края:

- неустойчивость экономической ситуации в мире и в стране в целом;
- отсутствие механизмов реализации федеральной стратегии развития уголовно-исполнительной системы на территориальном уровне;
- незакрепленность на федеральном уровне финансового обеспечения стратегии развития уголовно-исполнительной системы;
- недостаточность бюджетного финансирования на строительство и реконструкцию учреждений ФСИН Пермского края;
- усиление конкурентных преимуществ предприятий, конкурирующих с учреждениями ФСИН по производству аналогичных товаров;
- снижение спроса на продукцию и услуги предприятий учреждений;
- отсутствие согласия, партнерства между ГУ ФСИН России по Пермскому краю, учреждениями ФСИН и общественными организациями;
- рост уровня преступности и социальной напряженности среди спецконтингента;
- слабая кадровая политика, низкая социальная защищенность сотрудников ФСИН, низкий престиж, социальный статус сотрудника уголовно-исполнительной системы.

Список литературы

1. Об утверждении Положения о Главном управлении Федеральной службы исполнения наказаний по Пермской области: приказ ФСИН РФ от 11.03.2005 №73 (с изменениями от 17 мая 2005 г., 2 февраля 2006 г.).
2. Выступление начальника ГУФСИН России по Пермскому краю генерал-лейтенанта внутренней службы А. Н. Соколова на коллегии по подведению итогов деятельности за 2011 год и задачах на 2012 год. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://fsin.perm.ru/> (дата обращения 24.01.2013).

*Д. А. Бахарева, Л. И. Воронина*

## ПРОБЛЕМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ С РУССКОЙ ПРАВОСЛАВНОЙ ЦЕРКОВЬЮ

Актуальность настоящей темы обусловлена тем, что одним из условий развития гражданского общества является взаимодействие власти и общественных организаций. Среди российских общественных организаций важную роль выполняют религиозные организации. Общество признает их значение, потому что религия как один из факторов нравственно – этического характера оказывает влияние на развитие многих общественных процессов, особенно в сферах межнациональных и межконфессиональных отношений, а также способствует формированию нравственных ценностей членов общества. Среди религиозных организаций самая крупная в нашей